

VERBALE SEDUTA RISERVATA - PROCEDURA PER L'INDIVIDUAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 55 D.LGS 117/2017 E SS.MM.II, DI SOGGETTI DEL TERZO SETTORE PER LA CO-PROGETTAZIONE E LA REALIZZAZIONE DI UN PARTENARIATO PER IL "SOSTEGNO E SUPPORTO AI CAREGIVER E PERCORSI DI MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLA VITA, SOSTEGNO ALLA DOMICILIARITÀ E AL BENESSERE DI PERSONE CON DISABILITÀ E PERSONE ANZIANE, COMPRESE PERSONE CON ALZHEIMER E ALTRE SINDROMI DEMENTIGENE"

L'anno 2025 (duemilaventicinque) nel giorno di venerdì 24 Gennaio, alle ore 10.00 sono presenti, presso la sede del Comune, Servizio Politiche di Welfare ed intercultura, Via Guido da Castello 13:

- **Dott. ssa Benedetta Riboldi**, dipendente a tempo indeterminato di Azienda USL di Reggio Emilia, Direttrice del Distretto socio sanitario, con funzioni di di Presidente della Commissione ;
- **Dott. ssa Sabina Giovanardi**, dipendente a tempo indeterminato di Azienda USL di Reggio Emilia, Responsabile Servizio Assistenza Anziani del Distretto di Reggio Emilia, con funzioni di Commissario esperto esterno;
- **Dott. ssa Esmeralda Picardi** funzionario del Servizio Programmazione del sistema di Welfare;
- **Dott. Alberto Montanari** in veste di segretario verbalizzante;

Commissione nominata con provvedimento RUAD 114 del 24/01/2025 per l'esame delle proposte progettuali presentate nella procedura di co-progettazione in oggetto ;

Il Presidente dà atto che come da RUAD 114 del 24/01/2025 risultano pervenute e ammesse alla procedura 7 domande ed i rispettivi progetti e precisamente:

1	CSV Emilia ODV	2025/6608	13.01.25
2	Associazione culturale Cinqueminuti APS	2025/7376	13.01.25
3	ODV Emmaus volontariato domiciliare	2025/6625	13.01.25
4	Sentiero Facile APS	2025/6630	13.01.25
5	Associazione Italiana malattia di Alzheimer Reggio Emilia ODV	2025/6633	13.01.25
6	Associazione volontari assistenza domiciliare A.V.D. ODV	2025/7094	13.01.25
7	AUSER territoriale Reggio Emilia ODV	2025/7098	13.01.25

I membri della commissione danno atto che non sussistono cause di incompatibilità come da dichiarazione di accettazione dell'incarico sottoscritta e già allegata alla determina di nomina RUAD 114 del 24/01/2025

Il Presidente dà lettura dell'art 7 dell'avviso pubblico inerente i contenuti della proposta progettuale: " La

proposta progettuale (PP) (massimo 15 facciate escluse copertine ed indici) dovrà essere elaborata muovendo dal Documento Progettuale (DP), posto a base di ogni singola macroazione (Allegato A) che riporta lo schema di proposta da utilizzare e il relativo schema di Convenzione (Allegato D), e dovrà seguire l'ordine dei criteri di valutazione previsti dal successivo art. 9 (Criteri di valutazione). Tra le alte cose nella proposta progettuale (PP) dovranno essere indicate le risorse, a vario titolo, messe a disposizione del partenariato con l'Ente procedente, che saranno oggetto di valutazione ai sensi del richiamato art. 9."

La Commissione da atto che le proposte progettuali pervenute sono conformi a quanto richiesto dall'art 7 dell'Avviso ed ai chiarimenti pubblicati.

Il presidente da lettura dell'art 9 dell'avviso pubblicato: *" La Commissione, quale organo collegiale perfetto, composto di tre (3) membri, avrà a disposizione il punteggio totale di 100.*

La proposta progettuale (PP), per essere ammessa alla successiva fase di co-progettazione, dovrà raggiungere il punteggio minimo di 60/100, quale soglia di sbarramento, a tutela degli interessi pubblici connessi con la presente procedura.

La valutazione delle proposte presentate dai concorrenti è effettuata, da parte della Commissione, sulla base dei seguenti criteri oggettivi e trasparenti, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 100, tenendo conto dei seguenti elementi e relativi punteggi massimi attribuibili.

Criteri di valutazione della Proposta progettuale, sottoscritta dal legale rappresentante ovvero dal procuratore del soggetto proponente, contenente le modalità attuative e gestionali e i risultati attesi in riferimento del progetto per cui si presenta la candidatura, sulla base di quanto indicato all'art. 2 e nell'allegato relativo a ciascuna macroazione (All. A), con particolare riguardo a:

- a) individuazione di elementi di innovazione e sperimentazione;*
- b) lavoro di rete, di prossimità e radicamento nella comunità di riferimento, ivi compresi tavoli o organismi di partecipazione quali tavoli di quartiere, consulti e altri luoghi di partecipazione;*
- c) strumenti di governo dell'attività di coprogettazione e di presidio della gestione in partenariato dei servizi e interventi previsti;*
- d) modalità di realizzazione delle attività;*
- e) risorse aggiuntive proposte dal soggetto."*

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
A) REQUISITI ORGANIZZATIVI, TECNICI E SOCIALI	Punteggio massimo attribuibile fino a punti _40
A1) Esperienze maturate in gestione di programmazioni assimilabili e riconducibili alla macroazione di riferimento	Fino a _10_ punti
Saranno valutate le esperienze maturate dal Concorrente in progettazioni innovative e sperimentali rispetto al lotto di riferimento, in particolare: • azioni innovative e integrate tra loro; • integrazione con il sistema dei servizi pubblico-privato; • elementi di valutazione di impatto e misurazione degli obiettivi	
A2) Metodologia	Fino a _10_ punti
Saranno valutate le modalità con cui viene articolata la proposta per ogni specifica macroazione affinché:	

- sia garantito l'ascolto delle persone (beneficiari diretti e indiretti) di riferimento e l'analisi dei bisogni e un accompagnamento specifico e personalizzato; - siano sviluppate e promosse metodologie innovative e inedite nella programmazione e nella progettazione delle azioni e degli interventi; - si riconoscano nella programmazione degli interventi e delle azioni proposte gli orientamenti espressi nella premessa del DP.	
A3) coinvolgimento della comunità e conoscenza nel territorio	Fino a __20__ punti
Saranno valutati gli aspetti delle proposte tenendo conto: • della capacità di fare rete con servizi, in particolare i poli, il servizio sociale territoriale, i servizi socio-sanitari e le altre realtà del territorio • della capacità di coinvolgere attori e volontari • della capacità di organizzare azioni differenziate in diversi luoghi del territorio • capacità di promuovere la sensibilizzazione della tematiche oggetto della macroazione di riferimento • della capacità di promuovere altre attività afferenti al medesimo ambito di cura • la partecipazione ai luoghi formali e informali proposti dai vari territori quali tavoli di quartiere e consultazioni	
B) PROPOSTA PROGETTUALE	Punteggio massimo attribuibile fino a punti _20_
B) Innovazione della progettazione	Fino a _20__ punti
Rispetto alle strategie per innovare la progettazione, sarà valutato come viene articolata la Proposta al fine di: • garantire di accogliere con flessibilità le istanze emergenti; • articolazione delle risorse umane volontarie e non messe a disposizione al fine di garantire soluzioni personalizzate e rispondere ad esigenze specifiche; • garantire livelli/luoghi di presidio diffusi, efficienza ed organizzazione di eventuali sportelli sul territorio e del loro collegamento con i competenti Servizi pubblici/privati. • garantire una innovazione rispetto ai servizi/progetti/interventi esistenti; • offrire il miglior equilibrio costi/benefici dell'innovazione proposta, sapendo ottimizzare risorse già esistenti; • favorire l'integrazione dei progetti afferenti alle singole macroazioni della presente procedura;	
C) RISORSE AGGIUNTIVE	Punteggio massimo attribuibile fino a punti _40_
C1) Risorse umane	Fino a _10_ punti
Rispetto al miglior impiego delle risorse umane, sarà valutato come viene articolata la Proposta dal Concorrente, al fine di:	

• garantire l'apporto delle professionalità che ritiene servano per favorire l'innovazione proposta; • favorire un arricchimento del sistema dei servizi pubblico-privati, in termini di professionalità e competenze; • innovare i dispositivi di raccordo pubblico-privato per renderli maggiormente efficaci in termini di co-progettazione, tenuta dei processi e innovazione; • offrire il miglior equilibrio costi/benefici dell'innovazione proposta, sapendo ottimizzare risorse già esistenti.	
C2) personale volontario	Fino a ---20 punti
Percentuale superiore al minimo del 50 % di personale impiegato nella proposta progettuale; specifica formazione/esperienza del personale volontario	
C3) Risorse economiche	Fino a __10__ punti
Rispetto al miglior impiego delle risorse economiche, sarà valutato come viene articolata la Proposta dal Concorrente, al fine di: a) garantire il miglior equilibrio costi/benefici del progetto complessivamente proposto, sapendo ottimizzare risorse già esistenti; b) proporre una visione integrata delle risorse di sistema pubblico, del privato sociale e della comunità nelle sue molteplici espressioni; c) dimostrare di utilizzare le risorse in modo flessibile e con un orientamento agli obiettivi e ai bisogni. d) risorse aggiuntive ad integrazione del budget indicato come risorse proprie o derivanti da finanziamenti e/sponsorizzazioni.	

1) La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da Associazione Italiana malattia di Alzheimer Reggio Emilia ODV avente ad oggetto la **Macroazione A procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso**

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	10	Esposizione dettagliata e puntuale
A/2	10	ottima articolazione metodologica
A/3	20	Ottima conoscenza del territorio e capacità di coinvolgimento
B	15	Buon livello di innovazione, flessibilità e integrazione
C/1	10	Alto livello di professionalità
C/2	20	Alto livello di esperienza e formazione
C/3	8	Buon livello di risorse aggiuntive
Totale	93	

2) La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da Associazione volontari assistenza domiciliare A.V.D. ODV avente ad oggetto le **Macroazioni A- B- C- E** procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	10	Esposizione dettagliata e puntuale
A/2	10	ottima articolazione metodologica
A/3	20	Ottima conoscenza del territorio e capacità di coinvolgimento
B	18	Alto livello di innovazione
C/1	5	Poco dettagliato
C/2	10	Buon livello formativo non espresso i volontari aggiuntivi
C/3	3	Poco articolato, non dettagliate risorse aggiuntive
Totale	76	

3) La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da AUSER territoriale Reggio Emilia ODV avente ad oggetto le **Macroazioni C- D** procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	10	Esposizione dettagliata e puntuale
A/2	10	ottima articolazione metodologica
A/3	15	Buona conoscenza del territorio e capacità di coinvolgimento
B	15	Buona flessibilità e integrazione
C/1	5	Poco dettagliato
C/2	20	Alto rapporto percentuale di volontari e formazione
C/3	8	Risorse aggiuntive poco dettagliate
Totale	83	

4) La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da ODV Emmaus volontariato domiciliare avente ad oggetto la **Macroazione D** procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	10	Esposizione dettagliata e puntuale
A/2	10	ottima articolazione metodologica
A/3	20	Ottima conoscenza del territorio e capacità di coinvolgimento
B	15	buon livello di innovazione, flessibilità e integrazione

C/1	5	Poco dettagliato
C/2	15	Buon livello formativo
C/3	3	Poco articolato, non dettagliate risorse aggiuntive
Totale	78	

5) La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da Associazione culturale Cinqueminuti APS avente ad oggetto la **Macroazione E** procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	10	Esposizione dettagliata e puntuale
A/2	5	Non approfonditi alcuni aspetti metodologici
A/3	15	Buon livello di sensibilizzazione, rete, ambiti differenziati
B	20	Alto livello di innovazione
C/1	8	Ben dettagliato
C/2	10	Buon livello esperienza
C/3	8	Non precisate risorse aggiuntive
Totale	76	

6) La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da CSV Emilia ODV avente ad oggetto le **Macroazione E** procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	10	Esposizione dettagliata e puntuale
A/2	10	ottima articolazione metodologica
A/3	20	Ottima conoscenza del territorio e capacità di coinvolgimento
B	15	Buon livello di efficienza ed organizzazione
C/1	10	Alto livello di professionalità
C/2	10	Buon livello esperienza e formazione
C/3	3	Poco articolato, non dettagliate risorse aggiuntive
Totale	78	

7) La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da Sentiero Facile APS avente ad oggetto le **Macroazione E** procede dunque ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

Criterio	Punteggio assegnato	Motivazione
A/1	10	Esposizione dettagliata e puntuale
A/2	10	ottima articolazione metodologica
A/3	20	Ottima conoscenza del territorio e capacità di coinvolgimento
B	18	Alto livello di efficienza ed organizzazione
C/1	10	Alto livello di professionalità
C/2	20	Alto livello formazione , alta percentuale di volontari
C/3	3	Poco articolato, non dettagliate risorse aggiuntive
Totale	91	

La commissione da atto che all'esito della valutazione delle proposte progettuali i soggetti partecipanti hanno ottenute i seguenti punteggi complessivi:

- **CSV Emilia ODV** punteggio complessivo pari a 78/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100;
- **Associazione culturale Cinqueminuti APS** punteggio complessivo pari a 76/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100;
- **ODV Emmaus volontariato domiciliare** punteggio complessivo pari a 78/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100;
- **Sentiero Facile APS** punteggio complessivo pari a 91/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100;
- **Associazione Italiana malattia di Alzheimer Reggio Emilia ODV** punteggio complessivo pari a 93/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100;
- **Associazione volontari assistenza domiciliare A.V.D. ODV** punteggio complessivo pari a 76/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100;
- **AUSER territoriale Reggio Emilia ODV** punteggio complessivo pari a 83/100 superiore alla soglia minima indicata nell'Avviso pari a 60/100;

Il presidente d lettura dell'art 9 dell'Avviso: *"Saranno invitati al tavolo di co-progettazione tutti gli E.T.S. utilmente collocati in graduatoria di merito che abbiano raggiunto il punteggio minimo secondo i criteri di valutazione delle proposte progettuali (P.P.) come successivamente descritti all'art. 9."*

Pertanto vengono ammessi al tavolo di co-progettazione con il Comune di Reggio Emilia per l'elaborazione del Progetto Definitivo (PD) tutti i seguenti operatori:

1	Associazione Italiana malattia di Alzheimer Reggio Emilia ODV	
2	Sentiero Facile APS	
3	AUSER territoriale Reggio Emilia ODV	
4	ODV Emmaus volontariato domiciliare	

5	CSV Emilia ODV	
6	Associazione volontari assistenza domiciliare A.V.D. ODV	
7	Associazione culturale Cinqueminuti APS	

Alle ore 12.50 viene dichiarata sciolta la seduta.

Il presidente Dott. Ssa Benedetta Riboldi

Il Commissario Dott. Ssa Sabina Giovanardi

Il Commissario Dott.ssa Esmeralda Picardi

Il Segretario Dott. Alberto Montanari

(verbale in formato pubblicabile ai sensi del Reg UE 679/2016 “ Regolamento generale sulla protezione dei dati”)